

A reform célja a visszaélések és időhúzás lehetőségének kiküszöbölése

A szakminiszter és Roman Vavrík (SDKÚ) között például a lehallgatásokra vonatkozó rész miatt alakult ki nézeteltérés.



A reform célja a visszaélések és időhúzás lehetőségének kiküszöbölése

A szakminiszter és Roman Vavrík (SDKÚ) között például a lehallgatásokra vonatkozó rész miatt alakult ki nézeteltérés. A honatya ugyanis azt szorgalmazta, hogy a megfigyelésről az adott személyt hat hónapon belül tájékoztassák. A miniszter szerint ez ellehetetlenítené a szervezett bűnözés elleni harcot, s a kompromisszum az, hogy a lehallgatásról három éven belül kell értesíteni az illetőt.

A reform egyik célja a visszaélési és időhúzási lehetőségek kiküszöbölése. Ezt például kevésbé formalizált eljárás bevezetésével akarják elérni, azaz a tárgyalások ezentúl az amerikai filmekből ismert, heves ügyész–védő összecsapásokra hasonlíthatnak. Mivel nálunk ez új elem, a bírók, az ügyészek és az ügyvédek számára tanfolyamokat szerveztek. Ott elméletileg megtanították velük, hogy a főtárgyaláson ezentúl nem a bírónak kell a bizonyítási eljárást lefolytatnia, hanem az ő felügyelete alatt a bizonyítékokat az érintett felek ismertetik, elsősorban az ügyész és a védőügyvéd ütköztetik nézeteiket, a bíró csak a bűnösség megállapítására és az ítélethozatalra fog összpontosítani.

Lip1ic bízik benne, januártól többen élnek majd a peren kívüli megegyezéssel, hiszen ez tehermentesítheti a bíróságokat. Az új büntető perrendtartás ugyanis lehetővé teszi, hogy az ügyész megegyezzen a vádlottal: az illető elismeri bűnösségét, és elfogadja azt a büntetést, melyben a védőügyvéd és a vád képviselője megállapodott, és mely valószínűleg enyhébb, mint amelyet a bíróság kiszabna. Ez a nyilvánvaló, egyszerű ügyeknél lehet hatékony. Ugyancsak a bíróságok tehermentesítését célozza a büntetőeljárás feltételes megszakítása. Hasonló új elem a vádalku, s januártól működhet vizsgálóbíró is, aki kivizsgálhatja, nem sérültek-e a gyanúsított emberi jogai, indokolt és jogszerű volt-e a vizsgálati fogság, lehallgatás, házkutatás, motozás. Az új évben minden vádlottról kikérlik két törvényszéki pszichiáter szakvéleményét, s ha észlelnek beszámíthatatlanságra utaló jeleket, véleményt kell mondaniuk arról, az illető veszélyt jelent-e környezetére. A bíró ez alapján elrendelhet kényszerkezelést. (sza)

MI MÓDOSUL MÉG?

Pozsony. Változik a vizsgálati fogság hossza: vétséggel gyanúsított személyt egy, bűncselekmény elkövetőjét három, rendkívül súlyos bűncselekménnyel gyanúsítottakat pedig négy évre helyezhetnek előzetes letartóztatásba. Indokolt esetekben a tanúk személyi szabadságát is legtöbb 72 órára lehet korlátozni. agy megakadályozható, hogy egy fontos tanú elkerülje a bíróságon való tanúskodást, eszköze legyen a védelem obstrukciójának, amivel a pert próbálják elhúzni. (sz-a)