

Előrehozott voksolás: 143 képviselő közül 143-an szavaztak a javaslatra

A törvényhozás gyorsított eljárás keretében tárgyalta a miniszterelnök által előterjesztett alkotmánytörvény-tervezetet: a délelőtti első olvasat után azonnal összeültek a szakszervezetek, következett a második olvasat és a végszavazás – fél egyre már végeztek is. Előrehozott voksolás: 143 képviselő közül 143-an szavaztak a javaslatra

A törvényhozás gyorsított eljárás keretében tárgyalta a miniszterelnök által előterjesztett alkotmánytörvény-tervezetet: a délelőtti első olvasat után azonnal összeültek a szakszervezetek, következett a második olvasat és a végszavazás – fél egyre már végeztek is. A javaslatot Mikuláš Dzurinda ismertette, s többször kérte a képviselőket, hogy a politikai megállapodások értelmében szavazzák meg az idő előtti választásokat, hiszen a kialakult helyzetben ez az egyedüli helyes megoldás. Pavol Hrušovský, a KDH elnöke elhatározta magát a javaslat indoklásától, mely a megbízási időszak megkurtítását kizárólag azzal magyarázta, hogy a KDH kilépett a kormányból. „Ez nem korrekt. E logika szerint már akkor ki kellett volna írni az idő előtti voksolást, amikor a Szabad Fórum hátat fordított az SDKÚ-nak, s a koalíció kisebbségbe került, vagy amikor az ANO távozott. Úgy tűnik, a kék nyár és tél után most jön a nagy kék félrevezetés” – mondta Hrušovský. Dzurinda pedig megismételte: a kormányválság s a júniusi voksolás bizony a KDH „érdeme”.

Ivan Hopta kommunista honatya szerint a júniusi terminus kitolás a kis pártokkal szemben, ami veszélyezteti a demokráciát. Miroslav Maxon (HZD) követelte a miniszterelnök azonnali lemondását, s ez sokakat megmosolyogtatott. Alkotmányos kételyek is felmerültek. Ján Drgonec, az alkotmányjogi bizottság elnöke szerint a választásokat Pavol Hrušovský még házelnökként kihirdette, s ezt nem lehet megváltoztatni, a dolog alkotmányellenesnek minősülhet. Ezenkívül a parlament novemberben már foglalkozott hasonló javaslattal, s a játékszabályok értelmében ugyanarra a témára csak fél év elteltével lehet visszatérni. Ennek figyelmen kívül hagyása veszélyes precedenst teremthet. „Az alkotmánytörvény ugyanolyan erővel bír, mint az alaptörvény, s a taláros testület nem is vizsgálhatja, hogy a kettő összhangban van-e. Ráadásul érvényes, hogy a később elfogadott norma felülbírálja a korábbi, vagyis noha a házelnök kihirdette szeptemberre a választásokat, a parlament a most megszavazott alkotmánytörvénnyel megváltoztatta az időpontot. Ellenkező esetben soha nem lehetne megrövidíteni a megbízási időszakot” – magyarázta lapunknak Radoslav Procházka alkotmányjogász. A parlament az aggályok eloszlatása végett a jogszabályt olyan formában hagyta jóvá, mely szó szerint kimondja, hogy a mostani döntéssel semmissé nyilvánították a szeptemberi dátumot, a megbízott házelnököt pedig felhatalmazták a júniusi voksolás kihirdetésére. Procházka szerint a parlamenti választások kiírását a féléves határidő megsértése miatt sem lehet megkérdőjelezni, hiszen egyhangúlag elfogadott alkotmánytörvényről van szó. (sz-a)

Heten, akik tegnap nem szavaztak

Pozsony. Az alkotmányos kételyeket megfogalmazó Ján Drgonec inkább nem vett részt a szavazáson. Rajta kívül még hiányzott: Anton Danko, Jozef Elsner (mindketten az ANO-platformból), Miroslav Abelovský, Gustáv Krajci, Ivan Ľimko és Eduard Kolesár (mind függetlenek). (sz. a.)