

Bukarest, 2021. február 1. - **Továbbra is börtönben marad a terrorizmusért elítélt székelyföldi Szócs Zoltán, miután a Brassó megyei törvényszék hétfői jogerős ítéletében megváltoztatta a brassói bíróság elsőfokú, az elítélt feltételes szabadlábra helyezéséről rendelkező határozatát.**

A Brassó megyei törvényszék tavaly szeptemberben is felülbírálta a bíróság Szócs Zoltán számára kedvező elsőfokú határozatát. Az elítélt feltételes szabadon bocsátását mindkét esetben a büntetés egy részének a letöltése és a börtönben mutatott jó magaviselete alapján indítványozta a feketehalmi (Codlea) büntetésvégrehajtó intézet illetékes bizottsága.

Szócs Zoltán legközelebb ez év május 25-én kérvényezheti feltételes szabadon bocsátását. Az ügy másik elítéltje, a dobrozdtsai Poarta Alba börtönében raboskodó Beke István második feltételes szabadlábra helyezési kérelméről február végén várható jogerős döntés a Konstanca megyei törvényszéken. Az ő szabadulási kérelmét azonban elsőfokon elutasította a területileg illetékes medgidiai bíróság.

A román igazságszolgáltatás 2018 júliusában ítélte öt-öt év börtönbüntetésre a Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom (HVIM) két erdélyi tisztségviselőjét, Beke Istvánt és Szócs Zoltánt, miután lehallgatott beszélgetéseikből és az egyikük lakásán talált petárdákból a hatóságok arra következtettek, hogy házi készítésű bombát akartak robbantani Kézdivásárhely főterén 2015-ben, a december elsejei román nemzeti ünnepre szervezett katonai parádén.

A két székelyföldi férfi bebörtönzése általános megdöbbenést váltott ki az erdélyi magyarság soraiban, hiszen az elsőfokon eljáró bukaresti táblabíróság megalapozatlannak tartotta romániai szervezett bűnözés és terrorizmus elleni ügyészség (DIICOT) által összeállított vádirat nagyobb részét, és csak 11, illetve 10 hónap börtönbüntetést rótt ki rájuk, amennyit már korábban vizsgálati fogságban töltöttek.

A magyar politikai szervezetek koncepcióos per áldozatainak tekintik Beke Istvánt és Szócs Zoltánt. Letartóztatásuk után hetekig tüntettek Kézdivásárhelyen. Jogerős elítélésük után több rendkívüli perújítási kérelmet nyújtottak be, de ezek mindegyikét elutasították a romániai bíróságok.