

A gútai Vitaflóra társaság tiltakozik a magyar tömegtájékoztatásban ellene felhozott vádak hallatán

Virsinger György, a Pest megyei élelmiszer-állomás igazgatójának tájékoztatása szerint a megvizsgált nyolc mintából ötnél bizonyosodott be, hogy a lisztek sikértartalma alacsonyabb az előírtnál. A gútai Vitaflóra társaság tiltakozik a magyar tömegtájékoztatásban ellene felhozott vádak hallatán

Virsinger György, a Pest megyei élelmiszer-állomás igazgatójának tájékoztatása szerint a megvizsgált nyolc mintából ötnél bizonyosodott be, hogy a lisztek sikértartalma alacsonyabb az előírtnál. Az állomás a minőségi hiba miatt eljárást indított a szlovákiai gyártó ellen. A magyar hatóság az ügyben azért léphet fel, mert az uniós szabályozás szerint a vétkes szlovák cég tulajdonképpen „belföldi vállalkozásnak” minősül. Mire a vizsgálatok befejeződtek, a kifogásolt olcsóbb árfekvésű liszt elfogyott az üzletekből – közölte az igazgató. A rossz minőségű termék nem okozhatott humán-egészségügyi gondokat, de az alacsony sikértartalom a liszt felhasználási értékét jelentősen csökkenthette. Makay György, a Magyar Gabonaszövetség főtitkára által végeztetett laboratóriumi vizsgálatok azt támasztották alá, hogy a liszt sikértartalma 5-10 százalékkal volt alacsonyabb a minimálisan megszabott 27 százalékos mértéknél. Magyar szakmai vélemények szerint valójában technológiai trükkel előállított, selejtes liszt jelent meg a magyar pultokon.

Vajon mit szól ehhez a másik fél, a Vitaflóra társaság, amelynek gútai malmában örölték a kifogásolt lisztet? Varga Tibor, a cég tulajdonosa lapunknak eljuttatta a társaságnak az üggyel kapcsolatos hivatalos állásfoglalását, amelyben többek között ez áll: „Minket nem szólítottak meg ez ügyben, még az objektivitás lehetőségét is kizárva ezzel. Nem azt akarjuk ezzel mondani, hogy hibátlanok és tökéletesek vagyunk, de a védekezés lehetősége talán nekünk is kijárna. Elsősorban ezért visszautasítunk minden rosszindulatú, a nevünket és üzleti hírnevünket beszennyező cikket vagy műsort, amelyben cégünk bármelyik termékéről, a tényekkel ténylegesen nem alátámasztott véleményezést közöltek, közölnek. Jellemző, hogy a „technológiai trükkel előállított”, „rossz minőségű”, „hibás termék”, „a sikértartalom 5-10 százalékkal volt alacsonyabb”, „selejtes liszt”, „ismeretlen eredetű” minősítések milyen nagymértékű tájékoztatatlanság szüleményei.” A Vitaflóra egyebek mellett leszögezi, hogy termékeinek gyártására a svájci székhelyű Bühler cég technológiáját használják, amelyek a világ legismertebb malomipari gépei; 2002 óta üzemük az ISO 9001:2000 minőségbiztosítási rendszerben dolgozik; 2005 májusa óta a HACCP rendszerre is minősítést kaptak; gyártási folyamatuk mindenben megfelel a szlovák élelmiszer-ipari kódex előírásainak, amelyek harmonizált összhangban vannak az EÚ élelmiszeripari követelményrendszerével; cégük az első, és a mai napig az egyetlen szlovákiai malom, amely 2003-ban teljesítette az EÚ és az SZK Földművelési Minisztériuma által előírt feltételeket és megkapta a Znaeka kvality/Quality Food kiváló termékeket minősítő tanúsítványt; termékeinek minőségét öt különböző mutató alapján határozzák meg, tehát csak egy mutató (sikértartalom) figyelembevételére alapján pontatlannak tartják a minőség megítélését. A Vitaflóra nem tartja kizártnak, hogy bizonyos minták esetében lisztük sikértartalma nem éri el a magyar finomliszt normája által előírt 27-es értéket, de az EU-val összhangban lévő szlovák élelmiszerkódex – amely szerint dolgoznak – a liszt minimális sikértartalmát 24-es értékben határozza meg. Ráadásul a cég 2005-ben egyedülálló módon külföldi malomként kapta meg az magyarországi Országos Molnárnapiok társszervezői jogát és kivívta a magyar molnárszakma elismerését.

Az ügy további pikantériája, hogy a Magyarországra szállított liszt egy részét magyarországi búzából szerette volna a Vitaflóra gyártani, ám éppen minőségi okok miatt a búza importja a

Nem kell Pestnek a csallóközi liszt

Írta: Új Szó

2005. október 25. kedd - Módosítás: 2005. október 25. kedd

mai napig akadozik. Ezért a gútai társaság szerint az ellenük felhozott rosszindulatú minősítések és vádaskodások túlnyomó része teljesen megalapozatlan és felületes információkon nyugszik. (VG, ú, shz)