

OKIRAT-HAMISÍTÁS?

Seregély István egri érsek a Szabad Föld pénteki számában megjelent interjúban cáfolta Ungváry Krisztián történész azon kijelentését, hogy az elmúlt rendszerben beszervezett ügynök lett volna.



OKIRAT-HAMISÍTÁS?

Seregély István egri érsek a Szabad Föld pénteki számában megjelent interjúban cáfolta Ungváry Krisztián történész azon kijelentését, hogy az elmúlt rendszerben beszervezett ügynök lett volna.

"Sokszor próbálkoztak, ám egyszer sem jártak eredménnyel" - fogalmazott a katolikus főpap a beszerzésével kapcsolatban. Seregély István hazugságnak minősítette a történész állítását, s nem kívánt rá reagálni. A kérdésre, hogyan tudta elkerülni a beszervezést a főpap úgy válaszolt: "Jó idegrendszerrel, erős hittel és feddhetetlenséggel. Egész életemben nem tettem mást, mint ami a papi hivatásomból következett, ezért nem is tudtak megzsarolni semmivel".

Újságírói kérdésre, hogy, miután betöltötte 75. évét, kötelező-e benyújtania nyugdíjba vonulási kérelmét, az érsek elmondta, hogy ez kötelező, s számára is esedékessé vált, további sorsát az előjárói kezébe tette, s engedelmesen elfogadja a döntésüket. Az Élet és Irodalom március 3-ai számában Ungváry Krisztián történész több katolikus főpapról, köztük Seregély Istvánról azt írta, hogy a Kádár-rendszerben kapcsolatban állt a titkosszolgálattal. A lap Agora rovatában megjelent cikkben a történész felteszi a kérdést, miért nem leplezi le - más főpapok mellett - Seregély István egri érsek azt, aki a Kádár-korszakban beszervezte illetve titkosszolgálat tartótisztjeként tartotta vele a kapcsolatot. A lapban akkor nyilvánosságra került Seregély István tartótisztjeként Ács Péter alezredes neve.

A történész, szintén a Szabad Föld pénteki számának nyilatkozva, azt mondja: "Seregély István beszerzéséről okirat áll rendelkezésre. Ha ez hamis, akkor a rajta szereplő belügyi tiszték az okirat-hamisítás bűncselekményét követték el". A történész úgy véli, ha a főpap "komolyan veszi azt, amit mond, feljelentést kellene tennie az érintett belügyesek ellen. (...) Mindaddig, amíg erre az eljárásra nem kerül sor, nincs semmilyen alapunk arra, hogy kétségbe vonjuk az okiratok hitelességét, mivel azok (...) egyértelműen azt bizonyítják, hogy a rajtuk szereplő személy (...) hálózati funkcióval bírt".